



Bilagsgliste

Ansøgning om dublering af uddannelsen til skov- og landskabsingeniør i Auning

Bilag 1: Sammenfatning af KTC spørgeskemaundersøgelse

Bilag 2: anbefaling fra KTC's formand

Bilag 3: Kraks Byfonds analyse af job- og bosætningsmønstre

Bilag 4: anbefaling fra Uddannelsesudvalgets formand

Bilag 5: anbefaling fra to ekspertudvalgs formænd

Bilag 6: anbefaling fra Dansk Skovforening

Bilag 7: anbefaling fra HedeDanmark

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Skovskolen

Undersøgelse af behovet for Skov- og landskabsingeniører i Danmark

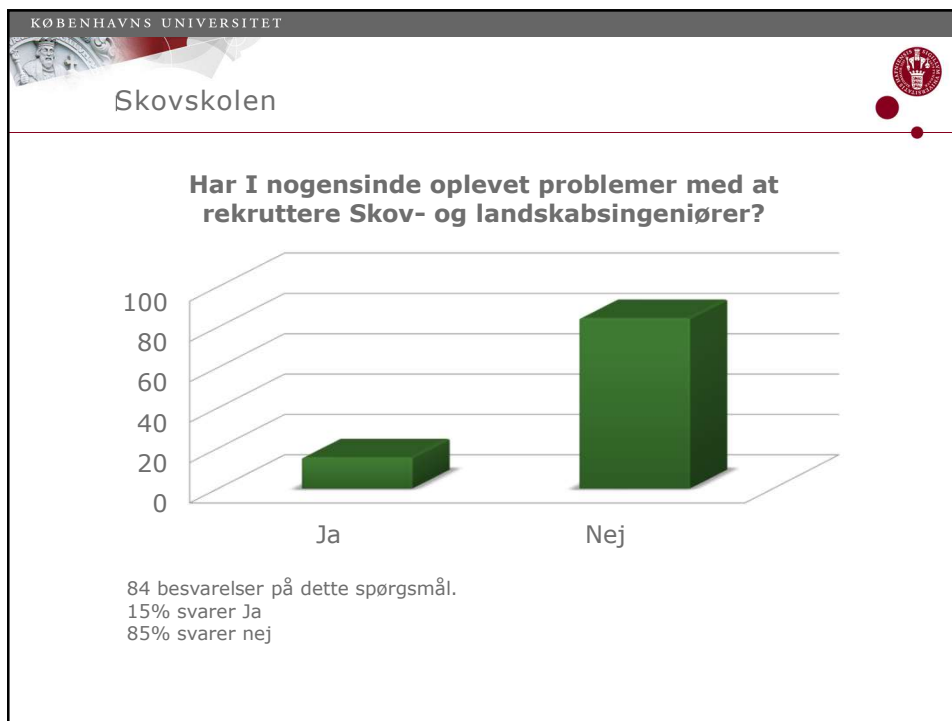
103 besvarelser

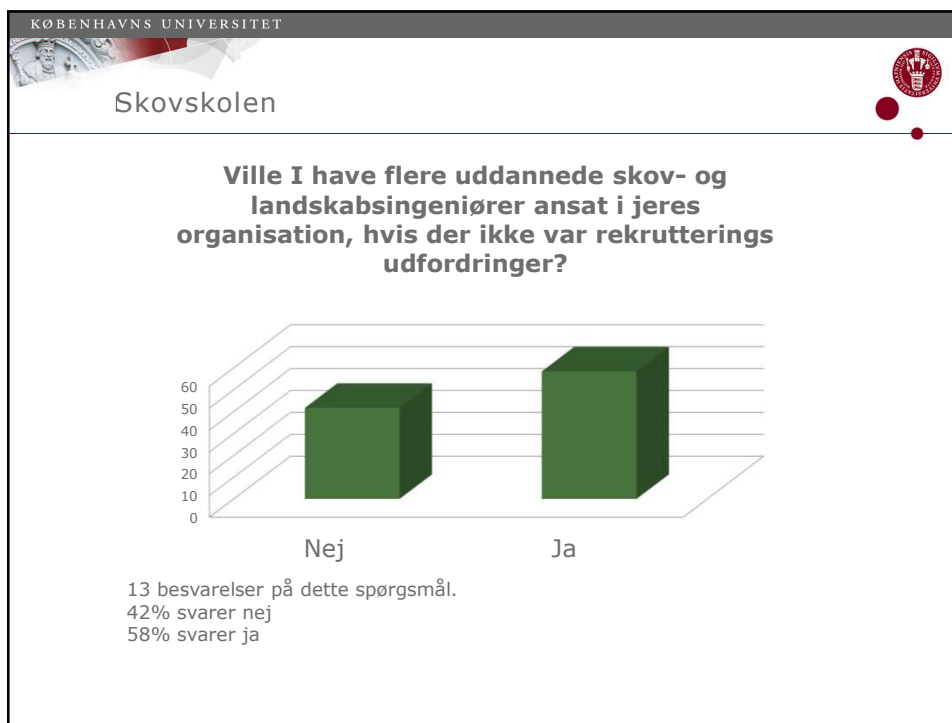
5 Regioner

66 kommuner




450 STUDERENDE	350 ELEVER
90 ANSATTE	66 BEOERE
50 KONFERENCER	1000 KURSISTER





KØBENHAVNS UNIVERSITET

Skovskolen

Hvor mange Skov- og landskabsingeniører beskæftiger organisationerne i dag?	204
Hvor mange Skov- og landskabsingeniører forventer I at beskæftige i organisationen om 10 år?	260
Hvor mange flere Skov- og landskabsingeniører forventer i at kunne beskæftige, hvis i ikke oplever problemer med rekruttering?	20

I alt viser undersøgelsen en mulig stigning i behovet for uddannede skov- og landskabsingeniører på **76 personer** over de næste 10 år.

*Antallene er den enkelte respondents vurdering af spørgsmålet



KOMMUNALTEKNISK
CHEFFORENING

GODTHÅBSVEJ 83
8660 SKANDERBORG

T: +45 7228 2804
KTC@KTC.DK

KTC.DK

København, den 28. september 2018

Ang. erklæring om udbud af skov- og landskabsingeniøruddannelsen i Jylland

Kommunalteknisk Chefforening (KTC) er bekendt med, at Skovskolen på Københavns Universitet overvejer at udbyde skov- og landskabsingeniøruddannelsen i Jylland. Dette finder vi som udgangspunkt interessant, da kommunerne er den største enkelte arbejdsgiver for skov- og landskabsingeniører. Således er cirka en tredjedel af landets erhvervsaktive skov- og landskabsingeniører beskæftiget i kommunerne.

Vi er også bekendt med, at Skovskolen i 2018 har gennemført en spørgeskemaundersøgelse hos vores medlemmer, som viser, at de deltagende kommuner forventer at ansætte ca. 30 pct. flere skov- og landskabsingeniører over de næste 10 år, under forudsætning af, at der er et relevant udbud af kandidater. Samme undersøgelse viser, at allerede i dag har 15 pct. af kommunerne oplevet rekrutteringsproblemer. Det er derfor vores vurdering, at der er god grund til at overveje et øget optag af skov- og landskabsingeniører.

Da to tredjedele af de erhvervsaktive skov- og landskabsingeniører bor vest for Storebælt, synes det oplagt at overveje også at udbyde uddannelsen i Jylland. I dag udbydes uddannelsen kun fra Skovskolens adresse i Nødebo.

KTC vil dog slå fast, at uddannelsen stadig skal udbydes i Nødebo. Dels er der fortsat behov for skov- og landskabsingeniører øst for Storebælt. Dels er styrken ved Skovskolen, at den er en integreret del af Københavns Universitet, hvor de akademiske grene af skov- og naturforvaltningen er forankret på Frederiksberg. Det fællesskab sikrer en høj kvalitet af dimittenderne fra Skovskolen – til gengæld fordrer det, at hovedparten af Skovskolen er placeret tæt på resten af universitetet.

Samlet set konstaterer KTC, at der over hele landet fremover vil være en øget efterspørgsel efter skov- og landskabsingeniører i kommunerne, og KTC anbefaler derfor, at

- antallet af optagne studerende på skov- og landskabsingeniørstudiet øges
- at uddannelsen også udbydes i Jylland
- at uddannelsen samtidig fastholdes i Nødebo

Med venlig hilsen

Lars Mørk
Formand for KTC



Analyse af dimittender fra Sling-uddannelsen

Studerende der er dimitteret fra 2010 - 2017

Datagrundlag

- CPR-numre på dimittender 2010 – 2017 (N=297)
- 7 dubletter er udeladt (N=290)
- 3 studerende dropper ud (**N = 287**)
- Koblet sammen med registre fra Danmarks Statistik:
- 14 studerende med "forkerte" dimittend år
- Registre:
 - BEF (Befolkningen)
 - KOTRE (Elevregisteret)
 - UDDF (Uddannelsesregisteret)
 - RAS (Beskæftigelse)

Gennemførelstid

Gennemførelstid

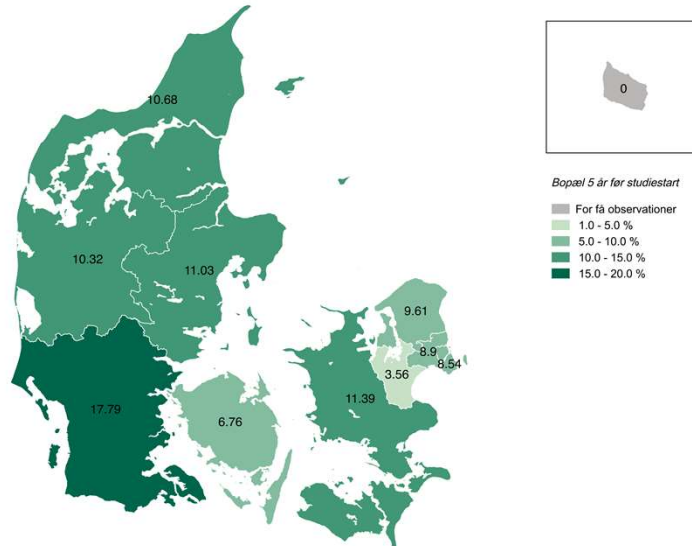
År	Antal	Procent
1-3 år	6	2,09
4	207	72,13
5	50	17,42
6	17	5,92
7-8 år	7	2,44
Total	287	100

Alder og køn

Køn	Antal	Procent
Mand	226	79,58
Kvinde	58	20,42
Total	284	100

Alder	Antal	Procent
22 - 25 år	137	47,74
26 - 30 år	102	35,54
31 - 40 år	39	13,59
31 - 40 år	9	3,14
Total	287	100

Bopæl 5 år før studiestart

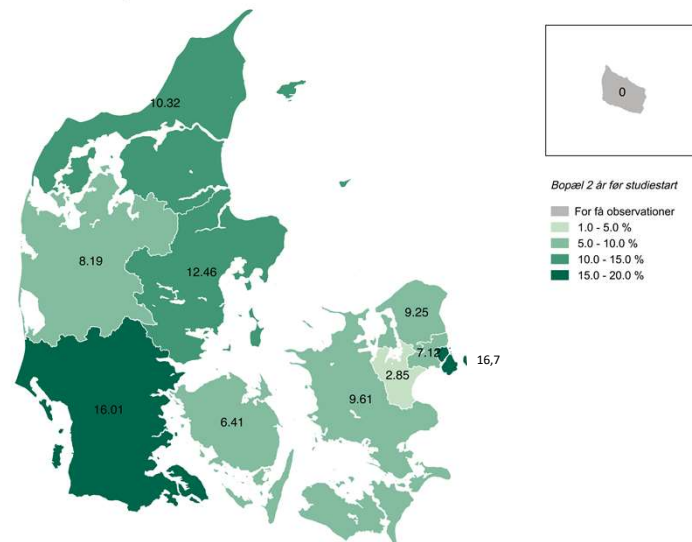


KRAKS FOND

Elise Stenholt Sørensen/ Analyse af dimittender fra Sling-uddannelsen

25-01-2019 | 5 / 12

Bopæl 2 år før studiestart

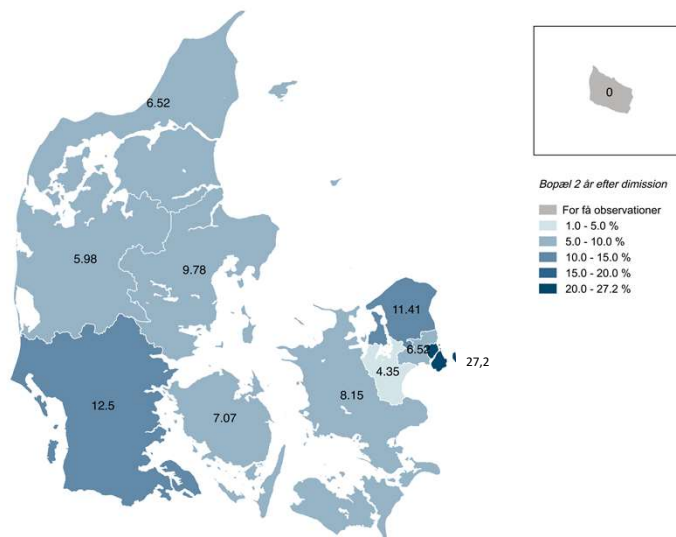


KRAKS FOND

Elise Stenholt Sørensen/ Analyse af dimittender fra Sling-uddannelsen

25-01-2019 | 6 / 12

Bopæl 2 år efter dimission

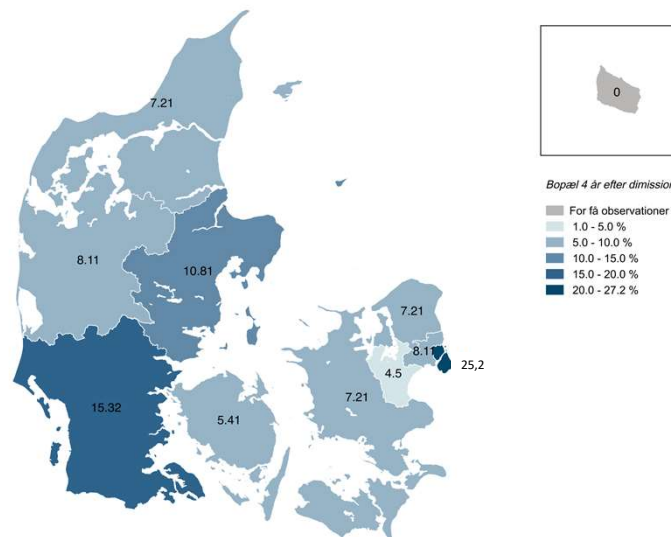


KRAKS FOND

Elise Stenholt Sørensen/ Analyse af dimittender fra Sling-uddannelsen

25-01-2019 | 7 / 12

Bopæl 4 år efter dimission



KRAKS FOND

Elise Stenholt Sørensen/ Analyse af dimittender fra Sling-uddannelsen

25-01-2019 | 8 / 12

Hvor mange kommer i job?

Beskæftigelse 1 år efter

Beskæftigelse	Antal	Procent
I job	83	76,15
Under uddannelse	15	13,76
Arbejdsløs	6	5,5
Uden for arbejdsstyrken	5	4,59
Total	109	100

Beskæftigelse 3 år efter

Beskæftigelse	Antal	Procent
I job	45	95,74
Under uddannelse etc.	2	4,26
Total	47	100

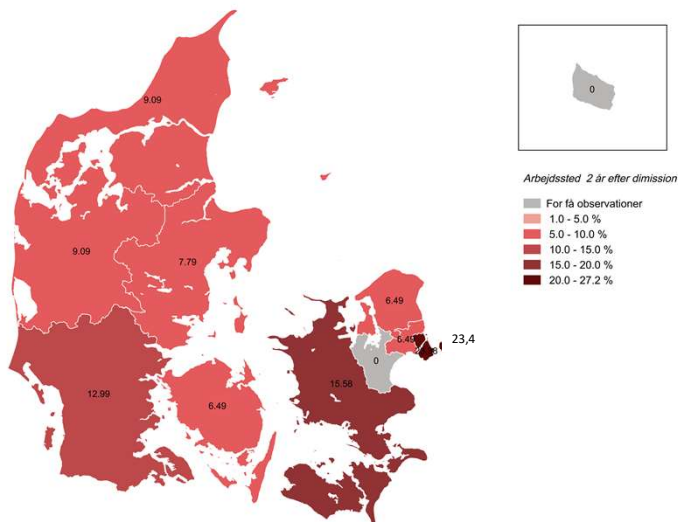
Beskæftigelse 2 år efter

Beskæftigelse	Antal	Procent
I job	79	85,87
Under uddannelse	9	9,78
Arbejdsløs + u. arb. styrken	4	4,35
Total	92	100

Beskæftigelse 4 år efter

Beskæftigelse	Antal	Procent
I job	22	100
Total	22	100

Hvor arbejder de, to år efter endt uddannelse?



Kolding 17.12.2018

**Udtalelse fra Uddannelsesudvalget for Skov- og landskabsingeniøruddannelsen,
Skovskolen, med henblik på en evt. dublering af uddannelsen på Eldrupgård**

Udvalget kommer med følgende anbefalinger, som er fremkommet gennem dialog i rådet og med interessenter i uddannelsen. Det gælder såvel erhvervet, ekspertudvalgene, DSL samt studerende og medarbejdere ved Skovskolen.

Anbefalingerne er en opsummering af de tilkendegivelser, som fremkom på udvalgets møde d. 12. december 2018.

Her blev der debatteret emner som rekrutteringsgrundlag til en eventuel dubleret uddannelse, afsætning af dimittender, studiemiljø mv.

Udvalget anerkender, at der i et rimeligt omfang må forventes at være et rekrutteringsgrundlag, som ligger ud over det, der allerede er aktiveret med den nuværende placering i Nødebo, og at det forventeligt også vil aktivere flere praktikpladser i Jylland, end tilfældet er i dag.

Udvalget anbefaler, at rekrutteringsmulighederne undersøges nærmere for at få flere fakta og viden om hvad en ”lokal” tilknytning med en Sling-uddannelse i Jylland betyder for den fremtidige rekruttering. Dette bør relateres til de øvrige grønne erhvervsuddannelser, og det anbefales, at disse spørges om, hvad de tænker om muligheden for at læse videre på en Sling-uddannelse, hvis det bliver en mulighed i Jylland.

Udvalget konkluderer på baggrund af de undersøgelser, som udvalget kender til, og den viden de enkelte medlemmer har, at der er afsætning til yderlige dimittender allerede nu, og at det forventes, at der er en positiv udvikling i muligheden for øget afsætning i fremtiden, især qua de alsidige og brede erhvervskompetencer, som skov- og landskabsingeniører besidder.

Udvalget vurderer, at der generelt på arbejdsmarkedet er behov for at ansætte flere skov- og landskabsingeniører i hele landet.

Udvalget noterer sig, at der opleves udfordringer med mobilitet, især til afsættelse af folk vest for Storebælt, og udvalget forventer, at en uddannelsesmulighed i Jylland muligvis kan afhjælpe dette.

Udvalget anbefaler i relation til at sikre studiemiljøet på et kommende campus på Eldrupgård, at:

- Sikre at samle aktiviteterne så meget som muligt for at få et godt studiemiljø.
- Sikre formidling af, hvad en studerende kan forvente sig af et studiemiljø i henholdsvis Nødebo og Eldrupgård.
- Udnytte den geografiske placering af Eldrupgård, da det anses som et ligeværdigt alternativ til den faglige undervisning i forhold til Nødebo.
- Sikre fokus på det fælles miljø mellem Sling-studerende på begge lokaliteter – og at der tænkes i, hvordan det kan løses med fælles kurser som sommerkurser, fælles studiestart ol., så det sikres, at årgangene kender hinanden på tværs af lokaliteter. Udvalget anser sammenhængskraften i vores forholdsvis lille faglige stand som en væsentlig styrke på fremtidens arbejdsmarked.

- Sikre at de tekniske installationer, der skal understøtte studiemiljøet, opdateres, så de omfatter højhastighedsfibernet, faciliteter til idræt, klatring og andet friluftsliv/mm, gode køkkenfaciliteter samt at der generelt er meget stort fokus på at sikre et stærkt studiemiljø. Her tænkes også på at sikre, at Skovskolen er understøttende og involverende i studiemiljøet.

Udvalget konkluderer i relation til det faglige niveau og sammenhængen på uddannelsen:

- At der skal prioriteres en indsats for at sikre én samlet undervisergruppe og et samarbejde mellem de to lokaliteter, og at Skovskolens ledelse er særligt opmærksom på at understøtte dette, således at sammenhæng og den røde tråd mellem fag og uddannelsen som helhed sikres, og giver mulighed for, at studerende også kan skifte campus såfremt det måtte ønskes.
- At kvaliteten i fagligheden og den røde tråd understøttes af ledelsen og ekspertudvalgene.
- At den fremtidige tilknytning til Københavns Universitet fastholdes og udbygges, også hvis der etableres uddannelsesmulighed i Jylland.

Udvalget anbefaler desuden til den videre proces, at der sikres en god og langsigtet kommunikation såvel internt som eksternt, så alle interessenter forstår processen og progressionen i processen.

På udvalgets vegne

Martin Sejersgaard-Jacobsen

Formand for Uddannelsesudvalget for Skov- og landskabsingeniøruddannelsen, Skovskolen

Anbefalinger fra formændene for hhv. Skovskolens Skovekspertudvalg, fhv. skovrider Esben Møller-Madsen og Skovskolens Landskabsekspertudvalg, direktør Tine Eggertsen, fremsendt til uddannelseschef Rasmus Brodersen i november 2018

Hej Rasmus

For god ordens skyld får du her min velkendte holdning til etableringen af Sling-uddannelse/undervisning i Jylland:

Jeg synes, det er et godt initiativ, som vil indebære en styrkelse af uddannelsen. Forslaget bør derfor gennemføres.

Ganske vist havde jeg helst set, at det var blevet et fælles år for alle Sling-studerende på Eldrupgård, med efterfølgende fælles uddannelse i Nødebo fremfor to parallelt uddannelsesforløb. Et uddannelsesår i produktionsorienterede omgivelser og med kort afstand til undervisningsrelevante demonstrationsobjekter, vil generelt være godt for alle studerendes forståelse af uddannelsens praksiskoblede kerneindhold.

Den alternative løsning med to parallelle spor, hvor der bliver et fuldt uddannelsesforløb både på Eldrupgård og i Nødebo, er derfor – i min optik – den næstbedste løsning, som jeg dog uforbeholdent støtter. Set ud fra et sektorperspektiv vil det langsigtet kunne indebære et styrkelse af ikke bare rekrutteringen til uddannelsen, men også af koblingen til praksis. Man kan måske t o m forestille sig, at det produktionsorienterede indhold vil kunne få en ekstra tyngde i den jyske Sling-uddannelse.

Mvh

Esben

Hej Rasmus

Lige et par hurtige kommentarer vedr. den mulige udflytning af Skovskolen.

Jeg synes det er en meget vigtig detalje at der er en forpligtigelse til at uddannelserne udbydes landsdækkende og at der derudover er en reel mulighed for at anden uddannelsesinstitution fuldt lovligt kan begynde at udbyde Sling uddannelsen. Jeg mener at den direkte tilknytning til Nødebo og KU er afgørende for at bevare det faglige niveau på uddannelserne og jeg føler mig overbevist om at hvis f.eks. en teknisk skole begynder at uddanne SLINGere vil de som min. i en årrække have svært ved at sikre elevernes faglige niveau. Den eneste rigtige til at udbyde uddannelserne på landsplan er derfor i min optik Skovskolen da det vil være den bedste garant for at sikre det samme indhold i uddannelse og det faglige niveau.

Derudover mener jeg at der vil være en lang række fordele ved at uddannelsen udbydes i Jylland også. Jeg bor på en egn hvor der er langt til uddannelser. Selv en del helt unge mennesker fravælger uddannelser hvor de skal flytte for langt. Men afstandene er især et problem for dem der har været ude på arbejdsmarkedet nogle år og rodfæstet sig på en egn. Her kan det i praksis være umuligt at tage en uddannelse på Nordsjælland. De fravælger derfor helt at videreudanne sig eller alternativt vælger de en beslægtet uddannelse de kan få inden for en rimelig pendler afstand. Rigtig mange tror jeg ender med at læse til jordbrugsteknolog. Det faglige niveau på en slinger er alt andet lige højere end ved en jordbrugsteknolog. Jordbrugsteknologer har en rolle i forhold til forvaltningsarbejde i kommunalt regi men vil næppe kunne løfte en stilling i primærskovbruget.

Min bedste vurdering er at hvis Sling uddannelsen udbydes i Jylland så vil man opleve en øget tilgang af studerende med erhvervserfaring hvilke vil være en klar fordel i uddannelsen praktisk fundering. Dermed vil det også have en positiv betydning for de studerende der "kun" har en studentereksamen at bygge videre på. Ulempen kunne godt være at en del af de studerende med erhvervserfaring der i dag studere i Nødebo vil have valgt at tage uddannelsen i Jylland hvis det var muligt. Hermed risikere man at den praktiske side bliver stillet svagere på Skovskolen, men reelt er det nok en mere teoretisk overvejelse end et egentligt problem.

Som jeg ser det vil det derudover være en fordel at man går fra et hold på 55 studerende til 2 hold af 40. Alt andet lige må holdånden blive styrket af at være en mindre gruppe. Og jeg tror faktisk det er vigtigere end den frygt der har været fremsat for at man ikke er den del af "kulturen/studiemiljøet" på Nødebo. Jeg er sikker på at 40elever der har valgt at læse på Eldrupgård lynhurtigt vil få opbygget et internt fællesskab som vil være mindst lige så stærkt som det der er i Nødebo.

Mvh Tine

Kære ekspertudvalg og uddannelsesudvalg.

Jeg sender jer hermed, som lovet de analyser og materiale, der er samlet i forbindelse med det interne udvalgsarbejde. Jeg har forsøgt at sammenfatte forløb og status i det vedhæftede notat. De øvrige vedhæftninger er bilag, der henvises til i notatet.

Vi vil bede jer om at gennemlæse materialet og derefter skriftligt give jeres mening til kende, på en mail til undertegnede. Vi har diskuteret internt om hvorvidt vi skulle sende jer en række "lukkede" spørgsmål. Vi er dog landet på at spørge jer mere åbent. Vi vil udelukkende bede jer om at forholde jer til det scenarie, hvor Skovskolen udbyder muligheden for at tage hele uddannelsen på Eldrupgård, altså samtidig med at udbuddet fasholdes i sin helhed i Nødebo. Efterfølgende kan der evt. diskuteres mulighed for faglige specialiseringer, på de to udbudsadresser.

Spørgsmålet i sin enkelhed er altså: **Hvad syntes du om at dublere uddannelsen til skov- og landskabsingeniør på Djursland?**

I jeres svar må naturligvis gerne indgå argumenter og overvejelser, der understøtter jeres synspunkt. Vi har, som i ved, allerede drøftet sagen i de forskellige udvalg, men nu vil vi altså gerne kende jeres helt personlige overvejelser omkring sagen.

Når jeres svar er samlet sammen drøftes sagen, på baggrund af analyser og jeres svar, i uddannelsesudvalget og herefter tager Skovskolens ledelse endelig stilling, til det videre forløb.

Jeg er opmærksom på at denne mail sendes til personer, der er udtrådt af de forskellige udvalg. Vi tillader os dog at bede om jeres mening alligevel, da jeres viden om uddannelsen er værdifuld i denne sammenhæng.

Vi vil bede jer om at svare senest **23.11.2018**

Venlig Hilsen
Rasmus Brodersen
Uddannelseschef
Skovskolen

Skovskolen
Att. forstander Thomas Færgemann



DANSK
SKOVFORENING
Amalievej 20
1875 Frederiksberg C
Danmark

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

21. juni 2018

Kære Thomas,

Som en del af vores løbende samtaler om modeller for Skovskolens erhvervsrettede skovbrugsuddannelser og undervisningsaktiviteter ønsker vi konkret at anbefale ændringer i den geografiske placering af uddannelsen af skov- og landskabsingeniører.

Med udgangspunkt i vigtigheden af:

- at der er meget kort afstand til relevante studieobjekter (produktionsbevoksninger af forskellige træarter i forskellige aldre), så velegnede bevoksninger ubesværet kan integreres i den løbende undervisning,
- at der er kort afstand til forskellige skovdistrikter, så forskelligheden mellem ejendomme kan illustreres,
- at de studerende i et tidligt stadium af uddannelsen kommer i tæt kontakt med en erhvervsmæssig anvendelse af skovene og landskabet - dels så de kan erfare, hvordan en erhvervsmæssig udnyttelse kan foregå, og dels så de kan få et indtryk af de årstidsvariationer, som et produktionsskovbrug er underlagt,
- at de studerende i et tidligt stadium af uddannelsen erfarer, at der ikke er et modsætningsforhold mellem skovenes træproduktion og varetagelsen af skovenes immaterielle funktioner

vil vi anbefale, at det første år af Sling-uddannelsen flyttes til Jylland (i.e. Eldrupgård) og indpasses i uddannelsen. Vi har forstået, at Løvenholm-fonden stiller sig meget positiv til forslaget, hvilket er en forudsætning for en eventuel udflytning.

Betydningen af ovennævnte accentueres af, at et stigende antal studerende er skov- og erhvervsfremmede, når de påbegynder uddannelsen.

Som et væsentligt element for vores anbefaling indgår dels, at Naturstyrelsen generelt er i gang med ændringer i driftsformålet i retning mod mere ensidig skovdrift, og dels at etableringen af nationalpark Kongernes Nordsjælland yderligere vil besværliggøre fastholdelsen af produktionsperspektivet, når de studerende besøger studieobjekter i Nødebo-området.

Vi vurderer, at en udflytning af en del af studietiden til Jylland kan tilføre uddannelsen et element, som vil gøre den mere attraktiv og samtidig være et godt fundament for den videre uddannelse. Det skal understreges, at vi ikke har kendskab til de uddannelsesøkonomiske aspekter ved en udflytning af et første studieår, og ovennævnte er derfor under forudsætning af, at Skovskolens ledelse kan finde en økonomisk acceptabel model for en udflytning. Med den velvillige indstilling, som Norddjurs Kommunes tidligere har udtrykt i forhold til udsigten til en øget aktivitet på Eldrupgård og herunder velvilje til at etablere gode indkvarteringsmuligheder, synes anbefalingen at have realisme.

Med venlig hilsen

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is 'Niels Iuel Reventlow' and the second signature on the right is 'Jan Søndergaard'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

Niels Iuel Reventlow / Jan Søndergaard

***Anbefaling fra HedeDanmark v/ regionschef Martin Bösselmann
til uddannelseschef Rasmus Brodersen, november 2018.***

----- Oprindelig besked -----

Fra: MAB - Martin Bösselmann <Mab@hededanmark.dk>

Dato: 20/11/2018 21.13 (GMT+01:00)

Til: Rasmus Brodersen <rasb@ign.ku.dk>

Emne: SV: Materiale og spørgsmål om udvikling af Sling i Jylland.

Hej Rasmus

Jeg har nu været igennem materialet og hermed modtager du således HedeDanmarks tilbagemelding på det formulerede spørgsmål.

Hvad syntes du om at dublere uddannelsen til skov- og landskabsingeniør på Djursland?

HD kan tilslutte sig planerne om at dublere uddannelsen på Djursland. Vi går ud fra, at Skovskolen undersøger og sikrer de nødvendige forudsætninger herfor, som bl.a. rekrutteringen af lærere og etablering af gode fysiske rammer.

Fordelen ved at dublere uddannelsen er i vores øjne;

- Det bliver muligvis nemmere for HD at tiltrække studerende til jyske praktikpladser
- Der er kortere til bevoksninger hvor der kan undervises med fokus i såvel produktion og biodivers skovdrift
- HedeDanmark vil også (alt andet lige) have nemmere ved at kunne stille gæsteundervisere og - forelæsere til rådighed

Vi er selvfølgelig spændte om optaget kan boostes til de ca. 80 studerende der så skal optages. Omvendt vil muligheden for at gennemføre studiet i Jylland også mobilisere flere.

Hvis der er noget der skal uddybes, kan du bare tage fat i mig.

Har i vedtaget nye mødedatoer? Hvis ja, kunne du sende disse til mig?

Venlig hilsen

Martin Bösselmann

Regionschef

T: +45 20 40 83 62

E: mab@hededanmark.dk